·护理教育研究·

不同年级本科护生死亡态度和死亡教育需求调查分析及对策

杜星斌　范燕燕　咸慧文　马梦真
滨州医学院护理学院，烟台　264003
通信作者：范燕燕，Email：y51617@126.com

【摘要】 目的　比较分析不同年级本科护生死亡态度和死亡教育需求的变化规律。**方法**　2019 年 3 至 6 月，整群抽样某医学院 2015 至 2018 级护理本科生 766 人，采用中文版死亡态度描绘量表和死亡教育需求量表进行调查。使用统计软件 SPSS 20.0 进行统计学分析。计量资料行 LSD 检验，计数资料采用卡方检验。**结果**　死亡恐惧、趋近导向死亡接受和逃离导向死亡接受三个死亡态度维度的得分从大一到大三呈显著上升趋势（$P<0.05$），大四回降，但较大三差异无统计学意义（$P>0.05$）；中性死亡接受维度得分从大一到大二显著下降（$P=0.001$），大三回升，大四升至与大一持平；死亡逃避维度得分在不同年级间差异无统计学意义（$P=0.308$）；大四护生的死亡教育需求得分显著高于其他三个年级（$P<0.05$），且与中性死亡接受维度得分呈正相关（$P=0.007$）。**结论**　随着年级的递增，护生的正性死亡态度呈现积极走向，但负性死亡态度趋势平稳；大四阶段亟待且适合开展死亡教育干预。

【关键词】 死亡态度；　死亡教育需求；　本科护生；　变化趋势
【中图分类号】 R-05
基金项目：2018 年国家级大学生创新创业训练计划项目（201810440068）
DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20200113-00378

Investigation, analysis and countermeasures of death attitude and death education needs of undergraduate nursing students in different grades

Du Xingbin, Fan Yanyan, Xian Huiwen, Ma Mengzhen
School of Nursing, Binzhou Medical University, Yantai 264003, China
Corresponding author: Fan Yanyan, Email: y51617@126.com

【Abstract】 Objective　To comparatively analyze the changes regulation of death attitude and death education needs for undergraduate nursing students in different grades. **Methods**　From March to June in 2019, 766 undergraduate nursing students from Batch 2015 to Batch 2018 of a medical college were collected in cluster sampling. The investigation was conducted by using the scale of Death Attitude Profile-revised in Chinese version and the scale of death education needs. SPSS 22.0 was used for statistical analysis, LSD test for measurement data, and chi-square test for counting data. **Results**　There were increasing trends of scores from freshman to junior in dimensions of fear of death, approach-oriented death acceptance and escape-oriented death acceptance ($P<0.05$), and the scores decreased in senior, but without statistical difference compared with junior ($P>0.05$). In neutral death acceptance dimension, the score decreased significantly in the second year ($P=0.001$), and then returned back to the original level in the fourth year. No significantly statistical difference was found in scores of different grades in death escape dimension ($P=0.038$). The score of death education need in the fourth year was the highest ($P<0.05$) and was positively correlated with the score of neutral death acceptance dimension ($P=0.007$). **Conclusion**　With the increase of school year, nursing students' positive attitude for death demonstrates positive trend, while the level of negative attitude of death are becoming balanced. The fourth year is suggested to be the right time to conduct death education immediately.

【Key words】 Death attitude;　Death education needs;　Undergraduate nursing student;　Changes trend
Fund program: 2018 National Innovation and Entrepreneurship Training Program for College Students (201810440068)
DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20200113-00378

研究指出,正性的死亡态度有助于减轻护士面对死亡时的恐惧和焦虑,提升临终照护的质量和患者满意度[1-2]。而死亡教育旨在帮助人们树立科学、健康的死亡观,客观面对和理性接受死亡,珍惜生命[3]。由此提示,死亡教育可作为正性死亡态度树立的干预方法或手段。有学者指出,死亡教育应从医学院校开始[4],但其理想效果的取得,需要综合死亡教育干预阶段、授课方式和内容等多方面因素,并以干预对象的需求为前提[5]。墨西哥一项研究显示三年级护生的死亡恐惧水平显著高于一年级和实习护生[6]。国内的一项调查显示,非实习护生选择在大一阶段接受死亡教育的占比最多[7]。上述结果提示,不同年级护生的死亡态度可能存在差异、对死亡教育需求的程度也可能不同。因此本研究旨在分析和探讨不同年级间护生死亡态度和死亡教育需求变化的趋势和规律,以期能为不同年级间护生死亡教育的针对性开展提供数据支持。

1　对象与方法

1.1　研究对象

整群抽样某医学院校 2015 至 2018 级护理本科生。纳入标准:自愿参加本调查且承诺能够认真填写问卷者。排除标准:统一调查期间因事假等不能现场填写问卷者。

1.2　调查问卷

1.2.1　一般情况问卷

自行设计,包括年龄、性别等基本人口学信息和面对或接触死亡的相关信息等。

1.2.2　中文版死亡态度描绘量表

死亡态度描绘量表(death attitude profle-revised, DAP-R)由学者 Wong 等于 1994 年发展和修订,2000 年台湾学者廖芳娟对其进行了中文翻译,2014 年唐鲁等[8]结合中国内地文化对其进行进一步的文化调试。本研究采用唐鲁版本的 DAP-R。该量表包括死亡恐惧、死亡逃避、中性死亡接受、趋近导向死亡接受、逃离导向死亡接受 5 个维度 32 项条目。采用 Likert 5 级评分法,从“非常不同意”到“非常同意”分别赋值为 1~5 分。得分越高反映出其态度越趋向此维度的死亡态度。量表的 Cronbach's α 系数为 0.88,Split-half 折半系数为 0.86。

1.2.3　死亡教育需求量表

由台湾学者颜淑慧[9]编制,包括 10 个条目。采用 Likert 5 级评分法,从“非常不需要”至“非常需要”分别赋值为 1~5 分。得分越高,说明受试对象对死亡教育的需求程度越高。量表的 Cronbach's α 系数为 0.95。

1.3　资料收集方法

2019 年 3 至 6 月,在校生以班级为单位,利用自习时间统一进行面对面调查;实习生于毕业返校时集中面对面调查。调查问卷由统一培训的研究团队成员发放,被调查者独立填写。问卷完成后由调查者当场收回,并对其填写的完整性进行检查。共发放问卷 766 份,回收有效问卷 726 份,有效回收率 94.8%。

1.4　统计学方法

建立 Epidata 3.01 数据库,双人录入并核对。使用统计软件 SPSS 20.0 进行统计学分析。计量资料采用(均数 ± 标准差)描述,多样本比较采用方差分析,样本间两两比较采用 LSD 检验,两样本间的相关性采用 Pearson相关分析。计数资料使用频数和百分比描述,多样本间的比较采用卡方检验。多因素分析采用多元线性回归分析。检验水准 α=0.05。

2　结果

2.1　研究对象的一般特征

共计 726 名大一到大四的本科护生纳入研究分析,各年级人数占比分别为:29.3%、25.2%、22.7%和 22.7%。平均年龄为(20.85 ± 1.39)岁,女生占 86.5%,独生子女占 30.7%,农村户口者占 59.1%,父母及本人有宗教信仰者占 4.3%。家中有重病成员者占 27%,经历过他人(亲人、朋友、同学和陌生人)离世者占 88.3%,参加过葬礼者占 80.6%。对死亡资料从不或很少阅读者占 21.5%,自述在课程内容中接触过死亡或死亡教育相关主题者占 47.7%, 对死亡教育不了解或轻微了解者占 61.2%。

2.2　不同年级护生死亡态度的比较

方差分析显示,死亡逃避维度得分在不同年级间差异无统计学意义(P=0.308),但其他四个维度得分差异均有统计学意义(P<0.05)。中性死亡接受维度大一得分最高,大二显著下降(P=0.001),大三回升,但仍显著低于大一(P=0.044),大四回升至大一水平(P>0.05);死亡恐惧、趋近导向死亡接受和逃离导向死亡接受三个维度得分大三显著高于大一(P<0.05)和大二(P<0.05),大四得分回降,但仅在逃离导向死亡接受维度大四得分显著低于大三(P=0.027)(表 1)。

2.3　不同年级护生死亡态度差异的归因分析

基于卡方检验的结果："是否接触过死亡相关学习内容的课程"和"是否经历过陌生人死亡"在不同年级间存在差异(P<0.001)，故将二者纳入影响死亡态度各维度得分的单因素分析。结果显示，"是否接触过死亡相关学习内容的课程"对中性死亡接受维度(F=5.63，P=0.018)、趋近导向死亡接受维度(F=14.06，P<0.001)和逃离导向死亡接受维度(F=6.27，P=0.012)得分有显著影响，但对死亡恐惧维度得分的影响无统计学意义(P=0.915)；"是否经历陌生人死亡"仅对中性死亡接受维度得分有显著影响(F=5.78，P=0.016)。将有统计学意义的变量和年级一起作为自变量纳入线性回归分析显示(表 2)，中性死亡接受维度得分同时受 "年级"(P=0.034)、"是否接触过死亡相关学习内容的课程"(P=0.002)和"是否经历陌生人死亡"(P=0.017)三个因素影响，但其他三个维度得分仅受"年级"因素影响(P<0.001)。

2.4　不同年级护生对死亡教育需求的比较

方差分析显示，不同年级本科护生的死亡教育需求得分差异有统计学意义(F=0.842，P<0.001)。两两比较显示，大四护生的死亡教育需求得分(4.14 ± 0.73)显著高于大一(3.79 ± 0.76，P<0.001)、大二(3.78 ± 0.75，P<0.001)和大三(3.89 ± 0.76，P=0.003)，但后三者之间差异无统计学意义(P>0.05)。

2.5　不同年级护生死亡态度与死亡教育需求的相关性分析

Pearson 相关分析显示，中性死亡接受维度得分与死亡教育需求得分呈正相关(r=0.22，P=0.001)，不同年级间相关系数由高到底排序分别为：大一(r=0.31，P<0.001)、大四(r=0.21，P=0.007)、大二(r=0.17，P=0.030)，大三时两者无相关性(P=0.100)。趋近导向死亡接受维度得分仅在大一时与死亡教育需求得分呈正相关(r=0.14，P=0.048)(表 3)。

表 1　不同年级护生死亡态度的比较[($\bar{x} \pm s$)，分]

年级	人数	死亡恐惧	死亡逃避	中性死亡接受	趋近导向死亡接受	逃离导向死亡接受
大一	213	2.62 ± 0.83	2.85 ± 0.88	4.07 ± 0.67[b]	2.42 ± 0.78[d]	2.27 ± 0.91[f]
大二	183	2.69 ± 0.84	2.86 ± 0.88	3.86 ± 0.69	2.62 ± 0.75[e]	2.64 ± 0.92
大三	165	2.91 ± 0.88[a]	2.99 ± 0.82	3.94 ± 0.59	2.88 ± 0.69	2.92 ± 0.85[g]
大四	165	2.73 ± 0.83	2.83 ± 0.86	4.09 ± 0.56[c]	2.83 ± 0.74	2.70 ± 0.94
F 值		3.84	1.20	5.39	15.13	16.78
P 值		0.010	0.308	0.001	< 0.001	< 0.001

注：a，与大一、大二比较，P < 0.05；b，与大二、大三比较，P < 0.05；c，与大二、大三比较，P < 0.05；d，与大二、大三、大四比较，P < 0.05；e，与大一、大三、大四比较，P < 0.05；f，与大二、大三、大四比较，P < 0.05；g，与大一、大二、大四比较，P < 0.05

表 2　不同年级护生死亡态度差异的归因分析

		B	t 值	P 值
死亡恐惧	年级	2.56	35.19	< 0.001
中性死亡接受	年级	−0.06	−2.13	0.034
	接触过死亡相关学习内容	−0.20	−3.05	0.002
	经历陌生人死亡	−0.15	−2.38	0.017
趋近导向死亡接受	年级	0.17	4.91	< 0.001
逃离导向死亡接受	年级	0.22	5.19	< 0.001

表 3　不同年级护生死亡态度与死亡教育需求的相关性(r)

项目		死亡恐惧	死亡逃避	中性死亡接受	趋近导向死亡接受	逃离导向死亡接受
死亡教育需求	大一	0.06	−0.11	0.31[a]	0.14[b]	0.11
	大二	0.06	0.03	0.17[c]	−0.01	0.04
	大三	0.03	0.07	0.13	−0.00	−0.10
	大四	0.01	−0.05	0.21[d]	0.07	−0.00

注：a，P < 0.001；b，P=0.048；c，P=0.030；d，P=0.007

3　讨论

3.1　护生正性死亡态度的年级间变化趋势存在细微差异，但整体呈积极走向

正性死亡态度包括趋近导向死亡接受（相信人死后有幸福的生命存在）、逃离导向死亡接受（认为死亡是今生痛苦的结束）和中性死亡接受（认为死亡是生命的自然过程，能理性接受）三个维度。本研究显示，对于趋近导向和逃离导向死亡接受维度，二者在不同年级间的得分变化趋势有部分轨迹相近，即从大一到大三呈逐渐递升趋势；但在大四时，前者得分基本与大三持平，而后者则降至大二水平。该结果与黄丽群[10]关于实习生逃离导向死亡接受维度得分显著高于新生的研究结论一致，但不支持其实习生趋近导向死亡接受维度得分与新生无差异的研究结论。对于中性死亡接受维度得分，本研究显示大二较大一显著降低，大三轻度回升，大四回升至与大一基本持平。该结果支持黄丽群[10]关于实习生中性死亡接受维度得分与新生无差异的研究结论。另外，本研究因素分析显示，中性死亡接受维度得分在不同年级间的变化主要与年级、学习过与死亡相关内容的课程以及经历过较多陌生人的去世等因素有关。该结果提示，死亡相关知识的学习和经历死亡事件能够提升护生关于死亡是生命自然过程的认知，同时也印证了于琴等[11]有关实习护生死亡态度转变的质性研究结果，即在见证和目睹了更多死亡之后，护生由开始的死亡抗拒转变为实习结束时的珍惜生命和坦然应对。但本研究中大二阶段护生的中性死亡接受维度得分为何会显著下降尚需结合实际进一步探究。

3.2　护生负性死亡态度年级间波动平稳，但大三时死亡恐惧明显

负性死亡态度包括死亡逃避（对死亡持逃避、否认态度）和死亡恐惧（对死亡感到恐惧、焦虑）两个维度。本研究显示，死亡逃避维度在不同年级间得分差异无统计学意义。提示现有本科护理教育过程中涉及对护生死亡逃避态度干扰的因素较少，下一步可以作为本科护理死亡教育干预的一个突破点。但也有研究[12]提示，护生对死亡的负性态度并非完全归咎于学校教育的不到位，同时也受社会和其家庭对死亡逃避和持消极态度的影响。死亡恐惧维度得分在大三时最高，显著高于大一、大二和大四，但后三者之间差异无统计学意义。这一结果支持墨西哥一项研究中关于三年级护生死亡恐惧水平高于一年级和即将毕业护生的结论[6]。但不同于黄丽群[10]关于实习生的死亡恐惧得分显著高于新生的调研结论。分析不一致的原因可能与调查实施的具体时间节点不同有关，如本研究是在护生进入各年级至少学习半年以上之后进行的调研，尤其是大四学生选择的是实习全部完成之后进行的调研。因此，建议相关研究在呈现调研数据时能标明具体调研时间，以便于比较。

3.3　正性死亡态度的树立是死亡教育实施的基础

本研究显示，护生的死亡教育需求得分与中性死亡接受维度得分显著正相关，即死亡态度越坦然，接受死亡教育的积极性也会越高。因此提示提升个体关于死亡是生命自然过程的认知，应是死亡教育的第一步。而澳大利亚的 Adesina 等[13]也曾指出，对于护生而言，首先要对死亡具有客观科学的认知，之后才能够调整心态、理性面对死亡事件。另外本研究进一步发现，中性死亡接受维度得分在大一和大四时最高，其与死亡教育需求的相关性也是在这两个年级最高。由此提示，大一和大四阶段均可作为实施死亡教育的适宜时机。彭亚等[7]调查研究的结果显示，非实习护生选择在大一开始实施死亡教育的占比最多，支持本研究结果。但从护生对死亡教育的需求程度来看，本研究支持大四的死亡教育实施更为迫切。综上建议，关于死亡教育的实施急需教育者考虑到不同年级护生对死亡的认知差异，做到因地制宜、有的放矢。

3.4　护生的死亡教育需求处于较高水平，实习阶段最高，应加强正性引导

本研究结果显示，从大一到大三护生对死亡教育的需求程度基本一致，维持在 3.8 分左右，处于较高水平。这支持彭亚等[7]对四川川北地区本科护生死亡教育需求水平的调查结果。另外，本研究进一步发现大四护生（已完成实习）对死亡教育的需求显著高于在校学习的前三年。这提示实习经历能够增加护生对死亡教育的需求程度。分析原因可能与临床实习增加了护生近距离接触死亡、目睹死亡过程和感受生死别离痛苦，进而提供给个体更多反思死亡和生命意义的机会有关[14]。但是实现个体对生命和死亡活动的初步认知和反思只是死亡教育的第一步，其最终目标是让个体能够以正确的生命态度认识和应对死亡事件[15]。因此提示，实习本身即是死亡教育的一部分，但需要临床教师更多致力于关于护

·护理教育研究·

以教学胜任力为导向的护士规范化培训临床师资培训班的实践

陈琪琦[1]　牟绍玉[1]　张川林[2]
[1]重庆医科大学护理学院　400016;[2]重庆医科大学附属第一医院重症 ICU　400016
通信作者:牟绍玉,Email:643163877@qq.com

【摘要】 为提高护士规范化培训临床师资队伍的教学胜任能力,保障护士规范化培训质量,2014年以来,重庆市卫生计生委每年举办全市统一的新入职护士规范化培训基地师资培训班、制定师资培训制度;在充分考虑临床师资队伍建设的基础上,设置"以教学胜任力为导向,提高临床带教能力为核心"的课程;并通过多种方式对受培师资进行考核评价。培训效果满意度调查结果显示,受培师资对内容安排和教学方法等方面表示满意,认为该培训增强了师资队伍的教学胜任力。

【关键词】 教学胜任力;　规范化培训;　师资培养
【中图分类号】 R192.6
基金项目:重庆市卫生局课题(20142015)
DOI: 10.3760/cma.j.cn116021-20191011-00379

生面对死亡事件和反思生命过程的引导,以促进其正性死亡态度的树立[12]。

利益冲突　所有作者均声明不存在利益冲突

作者贡献声明　杜星斌:研究实施、统计分析、论文撰写;范燕燕:提出构思和设计、论文撰写的统计学指导和修订;咸慧文、马梦真:资料的收集、整理和数据录入

参考文献

[1] 周仕霜, 陈嘉. 护理专业学生对死亡的态度及影响因素研究进展[J]. 中华护理教育, 2019, 1(16): 70-74. DOI: 10.3761/j.issn.1672-9234.2019.01.017.
[2] 杨笑梅, 徐丽. 护生死亡态度及影响因素研究进展[J]. 全科护理, 2019, 13(17): 1557-1561. DOI: 10.12104/j.issn.1674-4748.2019.13.008.
[3] 史宝欣. 临终护理[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2010: 150.
[4] 黄丽群. 转变死亡教育观念开展全民死亡教育[J]. 护理研究, 2012, 26(10C): 2861-2862. DOI: 10.3969/j.issn.1009-6493.2012.30.044.
[5] 沈峰平, 陈燕, 赵继军. 护士死亡教育培训内容需求的影响因素分析[J]. 解放军护理杂志, 2012, 29(12A): 24-26.
[6] Mondragón-Sánchez EJ, Cordero EA, Espinoza Mde L, Landeros-Olvera EA. A comparison of the level of fear of death among students and nursing professionals in Mexico [J]. Rev Lat Am Enfermagem, 2015, 23(2): 323-328. DOI: 10.1590/0104-1169.3550.2558.
[7] 彭亚, 赵莉, 李莉, 等. 802 名本科护生死亡教育需求水平调查分析[J]. 护理学报, 2017, 17(24): 48-50. DOI:10.16460/j.issn.1008-9969.2017.17.048.
[8] 唐鲁, 张玲, 李玉香, 等. 中文版死亡态度描绘量表用于护士群体的信效度分析[J]. 护理学杂志, 2014, 29(14): 64-66. DOI: 10.3870/hlxzz.2014.14.064.
[9] 颜淑慧. 台湾地区护专学生死亡态度与生死教育需求之探讨[D]. 嘉义: 南华大学, 2002.
[10] 黄丽群. 护生死亡态度及死亡教育认知现状[J]. 护理研究, 2014, 11(28): 4158-4159. DOI: 10.3969/j.issn.10096493.2014.33.025.
[11] 于琴, 陈杰. 急诊科实习对护生死亡观影响的质性研究[J]. 临床急诊杂志, 2013, 9(14): 437-439.
[12] dos Santos JL, Bueno SM. Death education for nursing professors and students: a document review of the scientific literature [J]. Rev Esc Enferm USP, 2011, 45(1): 272-276. DOI: 10.1590/s0080-62342011000100038.
[13] Adesina O, Debellis A, Zannettino L. Third-year Australian nursing students' attitudes, experiences, knowledge, and education concerning end-of-life care [J]. Int, J Palliat Nurs, 2014, 20(8): 395-401. DOI: 10.12968/ijpn.2014.20.8.395.
[14] 杨晶, 张金环, 刘玉春. 医护人员对死亡的态度及影响因素的调查分析[J]. 护士进修杂志, 1999, 14(4): 48-49.
[15] 杜治政. 医学伦理学辞典[M]. 郑州: 郑州大学出版社, 2003: 524.

(收稿日期:2020-01-13)
(本文编辑:曾玲)